



MINISTERIO  
DE ENERGÍA Y MINAS  
REPÚBLICA DOMINICANA

Av. Tiradentes No. 53, Edificio B, Ensanche Naco,  
Santo Domingo, República Dominicana.  
Código postal: 10124 | Teléfono: (809) 373.1800  
RNC: 430-14636-6 | [www.mem.gob.do](http://www.mem.gob.do)  
memrd

“Año del Fomento de las Exportaciones”

NUMERO: R-MEM-RJ-016-2018

**“RESOLUCIÓN SOBRE RECURSO JERÁRQUICO”**

El **MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS**, órgano de Administración Pública creado mediante Ley No. 100-13, de fecha treinta (30) del mes de julio del año dos mil trece (2013), ubicado en la Avenida Tiradentes, No. 53, Edificio B, Ensanche Naco, Santo Domingo, Distrito Nacional, República Dominicana, debidamente representado por el **DR. ANTONIO EMILIO JOSE ISA CONDE**, en su calidad de Ministro; actuando en el ejercicio de sus competencias constitucionales y legales, dicta la siguiente Resolución:

Con motivo del Recurso Jerárquico incoado por el señor **RAFAEL TOBIÁS TIÓ**, dominicano, mayor de edad, casado, empresario, titular de la cédula de identidad y electoral No.034-0014549-0, domiciliado y residente en el Municipio Santiago, Provincia Santiago de los Caballeros; debidamente representado por su abogado y apoderado especial, **LIC. MARCOS ARSENIO SEVERINO GÓMEZ**, dominicano, mayor de edad, casado, abogado de los Tribunales de la República, titular de la cédula de identidad y electoral No. 001-0098048-1, con domicilio procesal abierto en el Edificio Profesionales Unidos, Suite No.2-02, situado en la Av. Dr. Bernardo Correa y Cidrón esquina Av. Abraham Lincoln, Santo Domingo, Distrito Nacional; contra el oficio No. **DGM-2006**, del 11 de agosto de 2015, emitido por la **DIRECCIÓN GENERAL DE MINERÍA**, que declara la desestimación de la “Solicitud de Concesión de Explotación Minera de Rocas Calizas y Marga “**TOBIAS**”.

**VISTA:** La instancia de solicitud de Explotación Minera de Rocas Calizas y Marga “**TOBIÁS**”, realizada por el señor **RAFAEL TOBIÁS TIÓ**, en fecha 31 de enero de 2006.

**VISTO:** El oficio No. 002030, de fecha 3 de junio del año dos mil nueve (2009), emitido por la **GENERAL DE MINERÍA**.

**VISTO:** El Oficio No. 0000970, de fecha 01 de abril de 2014, emitido por la **DIRECCIÓN GENERAL DE MINERÍA**.

**VISTO:** El Oficio No. 2006, de fecha 11 de agosto del año dos mil quince (2015), emitido por la **DIRECCIÓN GENERAL DE MINERÍA**, contenido de la declaración de desestimación de la “Solicitud de Concesión de Explotación Minera de Rocas Calizas y Marga “**TOBIAS**”.

**VISTA:** La Resolución No. DGM-01-2018 de fecha Primero (1ro.) de marzo del año dos mil dieciocho (2018), dictada por la **DIRECCIÓN GENERAL DE MINERÍA**, sobre el Recurso de

Asunto: Recurso Jerárquico  
Recurrente: Rafael Tobías Tio



Reconsideración, interpuesto por el señor Rafael Tobías Tió, contra el oficio No. DGM-2006, de fecha 11 de agosto de 2015.

**ESTE MINISTERIO DE ENERGIA Y MINAS, DESPUÉS DE HABER PONDERADO:**

**CONSIDERANDO (I):** Que mediante instancia de fecha doce (12) de abril del año dos mil dieciocho (2018), recibida en el **MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS** el día trece (13) de abril del año dos mil dieciocho (2018), el señor **RAFAEL TOBIÁS TIÓ**, debidamente representado por su abogado y apoderado especial, **LIC. MARCOS ARSENIO SEVERINO GÓMEZ**, interpuso un **RECURSO JERÁRQUICO** en contra del **Oficio No. 2006, de fecha once (11) de agosto del año dos mil quince (2015)**, emitido por la **DIRECCIÓN GENERAL DE MINERÍA**, contentivo de la declaración de **DESESTIMACIÓN** de la **“Solicitud de Concesión de Explotación Minera de Rocas Calizas y Marga “TOBIAS”**.

**CONSIDERANDO (II):** Que el día treinta y uno (31) de enero del año dos mil seis (2006), el señor **RAFAEL TOBIÁS TIÓ**, solicitó a la **DIRECCIÓN GENERAL DE MINERÍA**, la **Concesión de Explotación Minera de Rocas Calizas y Marga “TOBIÁS”**, ubicada en los **Parajes: Las Charcas, El Cortecito, Los Ranchitos, Arena Gorda y Sabana de Los Martínez; Sección: El Salado; Municipio de Higüey, Provincia La Altagracia**, con una extensión superficial de cinco mil novecientos veintitrés (5,923) hectáreas mineras.

**CONSIDERANDO (III):** Que a través del **Oficio No. 002030 de fecha tres (3) de junio del año dos mil nueve (2009)**, suscrito por el **DIRECTOR GENERAL DE MINERÍA**; remitido al señor **RAFAEL TOBIÁS TIÓ**, y debidamente recibido por éste el día **veintidós (22) de junio del año dos mil nueve (2009)**; la **DIRECCIÓN GENERAL DE MINERÍA** le solicitó al señor **RAFAEL TOBIÁS TIÓ**, el depósito de una serie de documentos en cumplimiento a lo previsto en el **artículo 143, numeral 7) de la Ley Minera de la República Dominicana No. 146 de fecha 4 de junio del año 1971** y en el **artículo 42, numeral 4.1) de su Reglamento de Aplicación No. 207-98 de fecha 3 de junio del año 1998**.

**CONSIDERANDO (IV):** Que conforme al **Oficio No. 0000970 de fecha Primero (1ro.) de abril del año dos mil catorce (2014)**, suscrito por el **DIRECTOR GENERAL DE MINERÍA** y remitido al señor **RAFAEL TOBIÁS TIÓ**, se hace constar que al evaluar el expediente correspondiente a la **Solicitud de Concesión de Explotación Minera de Rocas Calizas y Marga “TOBIÁS”**, se pudo comprobar que para continuar con el trámite de la solicitud era preciso corregir una serie de aspectos; los cuales están directamente relacionados con los requisitos que exigen los **artículos 143, 144 y 149 de la Ley Minera No. 146** y el **artículo 42 de su Reglamento de Aplicación No. 207-98**.

**CONSIDERANDO (V):** Que el **Oficio No. 2006 de fecha once (11) de agosto del año dos mil quince (2015)**, emitido por la **DIRECCIÓN GENERAL DE MINERÍA**, contentivo de la declaración de **DESESTIMACIÓN** de la **Solicitud de Concesión de Explotación Minera de Rocas Calizas y Marga “TOBIÁS”**, dirigido al señor **RAFAEL TOBIÁS TIÓ**, consigna lo siguiente:

**“Cortésmente les informamos que la Dirección General de Minería, en virtud de la disposición establecida en los Artículos 143 acápite 7), 156 y 157 de la Ley Minera No. 146/71, y 42 acápite 4) del Reglamento de Aplicación**

Asunto: **Recurso Jerárquico**  
Recurrente: **Rafael Tobías Tio**



**No. 207-98, declara DESESTIMADA su solicitud de concesión para exploración de rocas calizas denominada "TOBIAS". La solicitud de concesión "TOBIAS" tiene una extensión superficial de cinco mil novecientos veintitrés (5,923) hectáreas mineras, ubicada en la Provincia La Altagracia".**

No obstante, en el expediente no se registra ningún documento oficial que compruebe firmemente que este oficio fuera notificado por la **DIRECCIÓN GENERAL DE MINERÍA**; ni recibido legal y oportunamente por el señor **RAFAEL TOBIÁS TIÓ**, durante el período comprendido del **once (11) de agosto del año dos mil quince (2015) al diecinueve (19) de enero del año dos mil dieciocho (2018)**.

**CONSIDERANDO (VI):** Que de acuerdo a los documentos que reposan en el expediente, el **Oficio No. 2006 de fecha once (11) de agosto del año dos mil quince (2015)**, emitido por la **DIRECCIÓN GENERAL DE MINERÍA**, contentivo de la declaración de **DESESTIMACIÓN** de la **"Solicitud de Concesión de Explotación Minera de Rocas Calizas y Marga "TOBIAS"**, fue remitido al **LIC. MARCOS ARSENIO SEVERINO GÓMEZ**, abogado y apoderado especial del señor **RAFAEL TOBIÁS TIÓ**, a través del **Oficio No. DGM-2507, de fecha seis (6) de septiembre del año dos mil diecisiete (2017)**, expedido por el **DIRECTOR GENERAL DE MINERÍA**; el cual fue notificado oficialmente el día **diecinueve (19) de enero del año dos mil dieciocho (2018)**, por intermedio del señor **JAIME TIÓ**, titular de la cédula de identidad y electoral No. 031-0352490-0.

**CONSIDERANDO (VII):** Que el artículo 47 de Ley No. 107-13, sobre **Derechos de las Personas en sus Relaciones con la Administración y de Procedimiento Administrativo**, establece que:

*"Los actos administrativos que pongan fin a un procedimiento, imposibiliten su continuación, produzcan indefensión, lesionen derechos subjetivos o produzcan daños irreparables podrán ser directamente recurridos en vía administrativa".*

**CONSIDERANDO (VIII):** Que el artículo 53 de la Ley No. 107-13, sobre **Derechos de las Personas en sus Relaciones con la Administración y de Procedimiento Administrativo**, estatuye lo siguiente:

*Art. 53: Los actos administrativos podrán ser recurridos ante los órganos que los dictaron en el mismo plazo de que disponen las personas para recurrirlos a la vía contencioso-administrativa.*

*Párrafo. El órgano competente para resolver el recurso administrativo dispondrá de un plazo de treinta (30) días para dictar su decisión. Si el recurso de reconsideración no fuera resuelto dentro del plazo fijado, el interesado podrá reputarlo denegando tácitamente, pudiendo interponer a su opción el recurso jerárquico, si procede, o el contencioso administrativo, sin plazo preclusivo.*

**CONSIDERANDO (IX):** Que en tal virtud, en fecha **ocho (8) de febrero del año dos mil dieciocho (2018)**; el señor **RAFAEL TOBIÁS TIÓ**, por intermedio de su abogado y apoderado

Asunto: **Recurso Jerárquico**  
Recurrente: **Rafael Tobías Tio**



especial, el LIC. MARCOS ARSENIO SEVERINO GÓMEZ, interpuso ante la DIRECCIÓN GENERAL DE MINERÍA (DGM), dentro del plazo previsto en la ley, un RECURSO DE RECONSIDERACIÓN en contra del Oficio No. 2006, de fecha once (11) de agosto del año dos mil quince (2015), que declara la DESESTIMACIÓN de la “Solicitud de Concesión de Explotación Minera de Rocas Calizas y Marga “TOBIAS”, solicitándole lo que sigue:

*“PRIMERO: SUSPENDER en todas sus partes los efectos Jurídicos y Administrativos del Oficio identificado como: DGM-2006, del 11 de Agosto del año Dos Mil Quince (2015), dictado por esta DIRECCIÓN GENERAL DE MINERÍA y notificado el 19 de Enero del año en curso (2018); contenido de la declaración de DESESTIMACIÓN de la Solicitud de Concesión de Explotación denominada “TOBIAS”; hasta tanto intervenga DECISIÓN definitiva en torno al Recurso interpuesto en contra de las medidas que contiene el mismo;*

*SEGUNDO: REVOCAR en todas sus partes el Oficio No. DGM-2006, del 11 de Agosto del año Dos Mil Quince (2015), dictado por esta DIRECCIÓN GENERAL DE MINERÍA; debidamente notificado el 19 de Enero del presente año (2018); contenido de la declaratoria de DESESTIMACIÓN de la Solicitud de Concesión de Explotación “TOBIAS”; en razón de que el solicitante, señor RAFAEL TOBIÁS TIÓ, ha dado fiel cumplimiento a todos los requisitos legales exigidos por la Ley Minera No. 146-71, del 4 de junio de 1971; y, su Reglamento de Aplicación No. 207-98, del 3 de junio de 1998.”*

**CONSIDERANDO (X):** Que mediante Resolución No. DGM-01-2018 de fecha Primero (1ro.) de marzo del año dos mil dieciocho (2018), la DIRECCIÓN GENERAL DE MINERÍA decidió lo siguiente:

*“PRIMERO: CONFIRMAR como al efecto CONFIRMA la decisión de desestimación de la solicitud de concesión de explotación denominada “TOBIÁS”, dictada por la Dirección General de Minería en fecha once (11) de agosto del año dos mil quince (2015) a través del Oficio No. 2006, RECHAZANDO en cuanto al fondo el Recurso de Reconsideración interpuesto por el señor RAFAEL TOBIÁS TIÓ, por resultar improcedente y carente de base legal;*

*SEGUNDO: INFORMAR como al efecto INFORMA que en caso de encontrarse interesados nuevamente en el área de la solicitud de concesión de explotación “TOBIÁS”, de la que antes fuera titular, la misma, a la fecha se encuentra disponible en un 85%, por lo que, en caso de interesarse en ser nuevamente titular de dicho derecho, debe sujetarse a lo establecido en la Ley Minera No.146-71.”*

**CONSIDERANDO (XI):** Que mediante instancia de fecha doce (12) de abril del año dos mil dieciocho (2018), recibida en el MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS, el día trece (13) de abril del año dos mil dieciocho (2018); el señor RAFAEL TOBIÁS TIÓ, interpuso dentro del plazo previsto en la ley, el presente RECURSO JERÁRQUICO en contra del Oficio No. 2006, de fecha once (11) de agosto del año dos mil quince (2015), emitido por la DIRECCIÓN

Asunto: Recurso Jerárquico  
Recurrente: Rafael Tobías Tio



**GENERAL DE MINERÍA**, contenido de la declaración de **DESESTIMACIÓN** de la “**Solicitud de Concesión de Explotación Minera de Rocas Calizas y Marga “TOBIAS”**”; solicitándole a este **MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS** lo siguiente:

**“PRIMERO: SUSPENDER** en todas sus partes los efectos Jurídicos y Administrativos del Oficio marcado con el No. DGM-2016, del once (11) de Agosto del año Dos Mil Quince (2015), dictado por la **DIRECCIÓN GENERAL DE MINERÍA** y **NO** notificado por esta entidad estatal; contenido de la declaración de **RENUNCIANTE** de la Solicitud de Concesión de Explotación **TOBIAS**; ratificado por la **RESOLUCIÓN DGM-01-2018** del primero (1) Marzo del año que transcurre (2018); notificada el quince (15) de Marzo del presente año (2018), hasta tanto intervenga **DECISIÓN** definitiva en torno al **RECURSO JERÁRQUICO** interpuesto.

**SEGUNDO: REVOCAR** en todas sus partes el Oficio No. DGM-2016, del once (11) de Agosto del año Dos Mil Quince (2015), dictado por la **DIRECCION GENERAL DE MINERÍA** y **NO** notificado por esta entidad estatal; contenido de la declaración de **RENUNCIANTE** de la Solicitud de Concesión de Explotación **TOBIAS**; ratificado por la **RESOLUCIÓN DGM-01-2018**, del primero (1) Marzo del año que transcurre (2018); notificada el quince (15) de Marzo del presente año (2018), en razón de que el solicitante ha dado fiel cumplimiento a todos los requisitos legales exigidos por la Ley Minera 146-71, del 4 de junio de 1971; y, su Reglamento de Aplicación No. 207-98, del 3 de junio de Mil Novecientos Noventa y Ocho (1998); y por vías de consecuencias **ORDENAR** la reposición en todas sus partes del expediente contenido de la Solicitud de Concesión de Explotación **TOBIAS**.

**TERCERO: ORDENAR** a la **DIRECCIÓN GENERAL DE MINERÍA** dar continuidad al expediente contenido de la Solicitud de Concesión de Explotación Minera nombrada **TOBIAS**.

**CONSIDERANDO (XII):** Que el artículo 54 de la Ley No. 107-13, sobre Derechos de las Personas en sus Relaciones con la Administración y de Procedimiento Administrativo, consagra que:

**Artículo 54. Recurso jerárquico.** *Contra los actos dictados por órganos sujetos al control jerárquico de otros superiores podrá interponerse recurso jerárquico, sin que sea necesario haber deducido previamente recurso de reconsideración.*

**Párrafo I.** *En la Administración Central del Estado el recurso jerárquico deberá ser interpuesto por ante el Ministro competente. En el caso de los entes descentralizados funcional y territorialmente, el recurso jerárquico deberá ser interpuesto contra las decisiones de los órganos subalternos por ante los órganos superiores de ellos.*

**Párrafo II.** *Excepcionalmente, en los casos expresamente establecido en las leyes, un órgano que no sea superior jerárquico podrá conocer los recursos contra los actos administrativos de un órgano que no le está subordinado, pertenezcan o no a un mismo ente público.*

Asunto: **Recurso Jerárquico**  
Recurrente: **Rafael Tobías Tio**



**Párrafo III.** *La interposición de un recurso jerárquico tendrá que efectuarse en el mismo plazo de que disponen las personas para interponer el recurso contencioso administrativo. El recurso deberá ser en todo caso resuelto en un plazo no mayor de treinta (30) días. Si el recurso jerárquico no fuera resuelto dentro del plazo fijado, el interesado podrá reputarlo denegado tácitamente, pudiendo interponer, sin plazo preclusivo, el recurso contencioso administrativo.*

**CONSIDERANDO (XIII):** Que de conformidad con el artículo 1 de la Ley Orgánica No. 100-13, de fecha 30 de julio del año dos mil trece (2013), que crea el MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS, este órgano de la Administración Pública dependiente del Poder Ejecutivo está “... encargado de la formulación y administración de la política energética y de minería metálica y no metálica nacional”; y en tal virtud, es el órgano competente para otorgar las **concesiones, contratos, licencias, permisos o cuotas, en las condiciones que determine la ley;** así como también, declarar la **renuncia, desaprobación, nulidad o caducidad de solicitudes de concesiones mineras.**

**CONSIDERANDO (XIV):** Que al tenor del Párrafo Único del artículo 1 de la Ley No. 100-13, de fecha 30 de julio del año dos mil trece (2013), que crea el MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS: “*Toda referencia a la Secretaría de Estado de Industria y Comercio, hoy Ministerio de Industria y Comercio, en atribuciones de energía, de conformidad con la Ley No. 290, del 30 de junio de 1966 y su reglamento de aplicación; y, en atribuciones de minería, de conformidad con la Ley Minera de la República Dominicana, No.146, del 4 de junio de 1971, y su Reglamento de Aplicación No.207-98, en lo adelante serán entendidas como referencias y competencias del Ministerio de Energía y Minas, según lo establece la presente ley...*”

**CONSIDERANDO (XV):** Que el Artículo 2 de la Ley No. 100-13, de fecha 30 de julio del año dos mil trece (2013), dispone que el MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS, asumirá: “... todas las competencias que la Ley No. 290, del treinta (30) de junio de 1966 y su reglamento de aplicación le otorgaban al Ministerio de Industria y Comercio en materia de Minería y Energía, y ejerciendo la tutela administrativa de todos los organismos autónomos y descentralizados adscritos a su sector.”

**CONSIDERANDO (XVI):** Que el artículo 9 la Ley Orgánica No. 100-13, establece que la DIRECCIÓN GENERAL DE MINERÍA, está adscrita al MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS; por tanto, al tenor de los artículos 25 y 52 de la Ley Orgánica de Administración Pública No. 247-12, el MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS ejerce sobre la DIRECCIÓN GENERAL DE MINERÍA, la denominada “TUTELA ADMINISTRATIVA”, la cual está definida en el artículo 4, numeral 12 de la Ley de Función Pública No. 41-08, como: “*Conjunto de facultades de control y supervigilancia otorgadas a las Secretarías de Estado<sup>1</sup> para velar por la orientación, eficacia, eficiencia y legalidad de la gestión de las entidades descentralizadas, cuyos objetivos programáticos les son afines*”; en tal sentido, goza de plena competencia para conocer y decidir el presente RECURSO JERÁRQUICO.

**CONSIDERANDO (XVII).** Que conforme a lo establecido en el artículo 52 de la Ley No. 107-13 sobre Derechos de las Personas y sus Relaciones con la Administración y de Procedimiento

<sup>1</sup> Léase Ministerios de Estado, por aplicación del artículo 134 Constitución de la República 2015.

Asunto: Recurso Jerárquico  
Recurrente: Rafael Tobías Tio



**Administrativo**, el órgano competente para decidir un recurso administrativo **podrá confirmar, modificar o revocar el acto impugnado**, así como ordenar la reposición en caso de vicios de procedimiento.

**CONSIDERANDO (XVIII).** Que, para tales fines, el **MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS**, al amparo de la **Tutela Administrativa** ejercida sobre la **DIRECCIÓN GENERAL DE MINERÍA**, debe verificar si esta entidad cumplió plenamente con el **PRINCIPIO DE JURIDICIDAD** establecido en el **artículo 12, numeral 2 de la Ley Orgánica de la Administración Pública No. 247-12**, que consagra lo siguiente:

*“Principio de Juridicidad. La Administración Pública se organiza y actúa de conformidad con el principio de Juridicidad, por el cual la asignación, distribución y ejecución de las competencias de los entes y órganos administrativos se sujeta a lo dispuesto por la Constitución, las leyes y los reglamentos dictados formal y previamente conforme al derecho”.*

**CONSIDERANDO (XIX):** Que el **Oficio No. 2006, de fecha once (11) de agosto del año dos mil quince (2015)**, emitido por la **DIRECCIÓN GENERAL DE MINERÍA**, constituye un **Acto Administrativo**; el cual, conforme al **artículo 8 de la Ley No.107-13, sobre Derechos de las Personas en sus Relaciones con la Administración y de Procedimiento Administrativo**, se define como: *“Acto administrativo es toda declaración unilateral de voluntad, juicio o conocimiento realizada en ejercicio de función administrativa por una Administración Pública, o por cualquier otro órgano u ente público que produce efectos jurídicos directos, individuales e inmediatos frente a terceros”.*

**CONSIDERANDO (XX):** Que de conformidad con el **artículo 9, párrafo II de la Ley No. 107-13, sobre Derechos de las Personas en sus Relaciones con la Administración y de Procedimiento Administrativo**, que prevé los **Requisitos de Validez de los Actos Administrativos**, se consagra que: *“Sólo se considerarán válidos los actos administrativos dictados por órgano competente, siguiendo el procedimiento establecido y respetando los fines previstos por el ordenamiento jurídico para su dictado”. “(...) La motivación se considerará un requisito de validez de todos aquellos actos administrativos que se pronuncien sobre derechos, tengan un contenido discrecional o generen gasto público (...)”.*

**CONSIDERANDO (XXI):** Que el **artículo 11 de la Ley No. 107-13, sobre Derechos de las Personas en sus Relaciones con la Administración y de Procedimiento Administrativo**, al referirse a los **Efectos de los Actos Administrativos**, dispone que: *“Los actos administrativos válidamente dictados, según su naturaleza, serán ejecutivos y ejecutorios cuando se cumplan sus condiciones de eficacia, en los términos de la ley”.*

**CONSIDERANDO (XXII):** Que al tenor del **artículo 12 de la Ley No. 107-13, sobre Derechos de las Personas en sus Relaciones con la Administración y de Procedimiento Administrativo**, que versa sobre la **Eficacia de los Actos Administrativos**, se establece que: *“Los actos administrativos que otorguen beneficios a las personas se entienden eficaces a partir de la fecha de su emisión. La eficacia de los actos que afecten desfavorablemente a terceros requerirá la notificación a los interesados del texto íntegro de la resolución y la indicación de las vías y plazos para recurrirla. La Administración deberá acreditar el intento diligente de notificación en el lugar indicado por el interesado antes de dar por cumplido este trámite”.*

Asunto: **Recurso Jerárquico**  
Recurrente: **Rafael Tobías Tio**



**CONSIDERANDO (XXIII):** Que en el caso de la especie, la notificación formal y oficial del **Acto Administrativo** impugnado; es decir, el **Oficio No. 2006, de fecha once (11) de agosto del año dos mil quince (2015)**, nunca fue realizada por la **DIRECCION GENERAL DE MINERIA**; en tal sentido el oficio no fue entregado al señor **RAFAEL TOBIÁS TIÓ**, tal y como se hace constar en las motivaciones de la **Resolución No. DGM-01-2018 de fecha Primero (1ro.) de marzo del año dos mil dieciocho (2018)**, de la **DIRECCIÓN GENERAL DE MINERÍA**; por tanto, al ser un acto administrativo desfavorable carece de eficacia por falta de notificación; en tal virtud, la **Solicitud de Concesión de Explotación TOBIAS** goza del derecho de preferencia sobre las **Solicitudes de Concesiones de Explotación ALEXANDRA y MACAO**, actualmente en trámite, conforme a lo previsto en la **Ley Minera No.146-71**.

**CONSIDERANDO (XXIV):** Que la **DIRECCIÓN GENERAL DE MINERÍA** expresa que durante el tiempo en que la solicitud permaneció activa se realizaron varias solicitudes de corrección y depósito de documentación que fueron respondidas oportunamente por el señor **RAFAEL TOBIÁS TIÓ**, entre las cuales se encuentran los **Oficios No. 2198 de fecha 29 de agosto del 2005; No. 2480 de fecha 28 de septiembre del 2005; No. 863 de fecha 11 de abril del 2006 y el No. 863 de fecha 12 de abril del 2006**; pero que los **Oficios Nos. 002030, 0000970 y 2006**, arriba citados, nunca fueron notificados.

**CONSIDERANDO (XXV):** Que la **DIRECCIÓN GENERAL DE MINERÍA** manifiesta que realizó algunas diligencias con la finalidad de notificar al señor **RAFAEL TOBIÁS TIÓ**, tanto el **Oficio No. 0000970 de fecha Primero (1ro.) de abril del año dos mil catorce (2014)**, como el **Oficio No. 2006 de fecha once (11) de agosto del año dos mil quince (2015)**, mediante llamada telefónica, correo electrónico, visita física y publicación en el mural de la **DIRECCIÓN GENERAL DE MINERÍA**; no obstante, no existe evidencia de que se haya agotado el procedimiento legal de notificación por domicilio desconocido previsto en el **artículo 69, numeral 7 del Código de Procedimiento Civil**; en tal sentido, no se ha podido acreditar, tal y como lo prevé la **Ley No. 107-13, sobre Derechos de las Personas en sus Relaciones con la Administración y de Procedimiento Administrativo**, el intento diligente de notificación escrita en el domicilio indicado por el interesado antes de dar por cumplido el trámite de la declaratoria de **DESESTIMACIÓN**.

**CONSIDERANDO (XXVI):** Que a la luz del **artículo 4, numerales 8 y 27 de la Ley No. 107-13, sobre Derechos de las Personas en sus Relaciones con la Administración y de Procedimiento Administrativo**, que versa sobre el **Derecho a la Buena Administración y Derechos de las Personas en sus Relaciones con la Administración Pública**, se reconoce el derecho de las personas a una buena Administración Pública, que se concreta, entre otros, en los siguientes derechos subjetivos de orden administrativo:

*8. Derecho a ser oído siempre antes de que se adopten medidas que les puedan afectar desfavorablemente; 27. Derecho a ser notificado por escrito o a través de las nuevas tecnologías de las resoluciones que les afecten en el más breve plazo de tiempo posible, que no excederá de los cinco días hábiles.*

**CONSIDERANDO (XXVII):** Que la revocación es entendida como uno de los mecanismos de extinción de los actos administrativos puesta a cargo de los órganos de la Administración que actúan en ejercicio de la función administrativa; por tanto, en el caso de la especie, es prudente

Asunto: **Recurso Jerárquico**  
Recurrente: **Rafael Tobías Tio**





mencionar el artículo 46 de la Ley No. 107-13, sobre Derechos de las Personas en sus Relaciones con la Administración y de Procedimiento Administrativo, que establece que: “Los órganos administrativos podrán revocar en cualquier momento sus actos de gravamen o desfavorables, siempre que tal revocación no constituya dispensa o exención no permitida por las leyes, o sea contraria a la igualdad, al interés público o al ordenamiento jurídico”.

**CONSIDERANDO (XXVIII):** Que los calificados actos desfavorables o ablatorios se caracterizan porque limitan o restringen los derechos y/o facultades de los particulares; y en el caso de la especie, el **Oficio No. 2006, de fecha once (11) de agosto del año dos mil quince (2015)**, emitido por la **DIRECCIÓN GENERAL DE MINERÍA**, contenido de la declaración de **DESESTIMACIÓN** de la “**Solicitud de Concesión de Explotación Minera de Rocas Calizas y Marga “TOBIAS”**”, constituye un acto ablatorio, por ende, puede ser revocado y eliminado del espectro jurídico, en cualquier momento y sin sujeción, más que al hecho, de que no perjudique el interés general y que con ello se respete el debido procedimiento administrativo.

**CONSIDERANDO (IXXX):** Que la presente Resolución cumple con los principios rectores de la buena administración y ha sido dictada conforme al debido procedimiento administrativo.

En atención a las consideraciones que anteceden, y vistos los artículos ya señalados; El **MINISTRO DE ENERGÍA Y MINAS, ACTUANDO** en el ejercicio de sus competencias constitucionales y legales, específicamente los artículo 34 y 138 de la Constitución de la República, del 13 de junio del 2015; los artículos 1, 2, 4 y 7, literal 1) de la Ley No. 100-13 que crea el Ministerio de Energía y Minas; el artículo 28, numeral 18 de la Ley No. 247-12; los artículos 52 y 53 de la Ley No. 107-13; y la Ley Minera de la República Dominicana No. 146, del 4 de junio del 1971, y su Reglamento de Aplicación No. 207-98, de fecha 3 de junio del 1998, dicta la siguiente Resolución;

## R E S U E L V E

**PRIMERO: DECLARAR, BUENO Y VALIDO** en cuanto a la forma, el **Recurso Jerárquico** incoado en fecha trece (13) de abril del año dos mil dieciocho (2018), por el señor **RAFAEL TOBIÁS TIÓ**, por intermedio de su abogado y apoderado especial, **LIC. MARCOS ARSENIO SEVERINO GÓMEZ**, en contra del **Oficio No. 2006, de fecha once (11) de agosto del año dos mil quince (2015)**, emitido por la **DIRECCIÓN GENERAL DE MINERÍA**, contenido de la declaración de **DESESTIMACIÓN** de la “**Solicitud de Concesión de Explotación Minera de Rocas Calizas y Marga “TOBIAS”**”.

**SEGUNDO: ACOGER** en cuanto al fondo, el **Recurso Jerárquico** incoado en fecha trece (13) de abril del año dos mil dieciocho (2018), por el señor **RAFAEL TOBIÁS TIÓ**, en contra del **Oficio No. 2006, de fecha once (11) de agosto del año dos mil quince (2015)**, emitido por la **DIRECCIÓN GENERAL DE MINERÍA**, contenido de la declaración de **DESESTIMACIÓN** de la “**Solicitud de Concesión de Explotación Minera de Rocas Calizas y Marga “TOBIAS”**”.

**TERCERO: REVOCAR** en todas sus partes el **Oficio No. 2006, de fecha once (11) de agosto del año dos mil quince (2015)**, emitido por la **DIRECCIÓN GENERAL DE MINERÍA**, contenido de la declaración de **DESESTIMACIÓN** de la “**Solicitud de Concesión de Explotación Minera de Rocas Calizas y Marga “TOBIAS”**”.

**CUARTO: RESTITUIR** plenamente en beneficio del señor **RAFAEL TOBIÁS TIÓ**, todos los derechos adquiridos sobre la “**Solicitud de Concesión de Explotación Minera de Rocas Calizas y Marga “TOBIAS”**”.

Asunto: **Recurso Jerárquico**  
Recurrente: **Rafael Tobías Tio**



Marga "TOBIAS"; en consecuencia, se **ORDENA** a la **DIRECCIÓN GENERAL DE MINERÍA**, proseguir los trámites legales pertinentes para la expedición, si fuere procedente, de la **Concesión de Explotación Minera "TOBIAS"**, en el marco de la **Ley Minera de la República Dominicana No. 146, del 4 de junio del 1971, y su Reglamento de Aplicación No. 207-98, de fecha 3 de junio del 1998.**

**QUINTO: CONCEDER** al señor **RAFAEL TOBIÁS TIÓ**, un plazo de **treinta (30) días**, a contar de la notificación de esta **Resolución**, a los fines de que proceda a actualizar el expediente de la **"Solicitud de Concesión de Explotación Minera de Rocas Calizas y Marga "TOBIAS"**, depositando en la **DIRECCIÓN GENERAL DE MINERÍA**, todos los documentos exigidos en los **artículos 143, 144 y 149 de la Ley Minera No. 146** y en el **artículo 42 de su Reglamento de Aplicación No. 207-98**; advirtiéndole que de no obtemperar a los requisitos previstos en los artículos citados se procederá a declarar **DESESTIMADA** definitivamente, la solicitud de concesión minera al amparo de lo establecido en los **artículos 156 y 157 de la Ley Minera No. 146-71.**

**SEXTO: ORDENAR** la inscripción de la presente resolución en el **Libro de Registro Público de Derechos Mineros de la Dirección General de Minería**, y su publicación, conforme establecido en el **artículo 148 de la Ley Minera No. 146-71**, de fecha 4 de junio del año mil novecientos setenta y uno (1971), en la página Web del Ministerio de Energía y Minas, en cumplimiento de lo establecido en la Ley General de Libre Acceso a la Información Pública No. 200-04, de fecha veintiocho (28) de julio de dos mil cuatro (2004).

**SEPTIMO: ORDENAR** a la **Dirección Jurídica del MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS**, la notificación de la presente **Resolución** al señor **RAFAEL TOBIÁS TIÓ**, por intermedio de su abogado y apoderado especial, **LIC. MARCOS ARSENIO SEVERINO GÓMEZ**, en el domicilio de elección citado en este acto; así como también a los titulares de las **Solicitudes de las Concesiones de Explotación ALEXANDRA y MACAO**, para los fines legales pertinentes.

Dada en la ciudad de Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, Capital de la República Dominicana, a los quince (15) días del mes de mayo del año dos mil dieciocho (2018).

  
**DR. ANTONIO EMILIO JOSE ISA CONDE**  
Ministro de Energía y Minas



Asunto: **Recurso Jerárquico**  
Recurrente: **Rafael Tobías Tio**